

Evaluatie participatietraject woonvisie

Januari 2021
Gemeente Hollands Kroon

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Voorwoord | 3 |
| Opzet participatie | 4 |
| Uitkomsten participatie | 5 |
| Uitkomsten vragenlijst..... | 6 |
| Evaluatie..... | 9 |
| Bijlage 1 – Gegevens respondenten vragenlijst | 16 |
| Bijlage 2 – Volledige vragenlijsten ingevuld door respondenten | 18 |

Voorwoord

Onze inwoners betrekken bij specifieke projecten of het maken van beleid komt steeds meer onder de aandacht. Hollands Kroon vindt het belangrijk om samen met inwoners te zoeken naar oplossingen, verbeteringen of nieuwe ideeën. Inwoners die betrokken zijn bij hun eigen leefomgeving kunnen we door participatie de ruimte geven om van zich te laten horen.

Er zijn vele verschillende redenen om participatie in te zetten en dit kan op veel verschillende manieren. Het organiseren van een inwonersavond is een gebruikelijke vorm. Eind 2019 zijn we in Hollands Kroon gestart met het digitale platform denkmee.hollandskroon.nl. Dit platform wordt ingezet om ideeën te verzamelen, een discussie te starten, enquêtes te lanceren, kort te polsen naar verschillende meningen over een standpunt et cetera.

In maart 2020 is het project om het woonbeleid van Hollands Kroon te actualiseren gestart. Wonen is voor iedereen een belangrijk thema in onze gemeente; zowel voor inwoners als voor woonpartners zoals bouwbedrijven, architecten, makelaars, projectontwikkelaars, wooncorporaties, huurdersverenigingen, dorpsraden en zorgorganisaties. Om het woonbeleid te actualiseren zijn we in een vroeg stadium gestart met een participatietraject om de ervaring, kennis en betrokkenheid van inwoners en woonpartners te gebruiken bij het opstellen van een nieuwe woonvisie.

Het platform Denk Mee is begin 2020 al gebruikt om stemmen te verzamelen en een enquête uit te zetten. Er heeft dan nog geen volledig traject van meedenken via het online platform over een beleidsdocument plaatsgevonden. Het participatietraject voor de woonvisie die geheel via het digitale platform plaatsvindt, dient daarom als pilot.

Inmiddels is het participatietraject doorlopen en is op 17 december 2020 de nieuwe woonvisie vastgesteld door de gemeenteraad. Maar wat zijn nu precies de voordelen van dit online participatietraject, hoe hebben de participanten dit ervaren en wat kunnen we leren uit deze pilot voor de toekomst? Deze vragen worden gesteld om deze participatiepilot te evalueren.

Opzet participatie

In maart 2020 is het project om het woonbeleid van Hollands Kroon te actualiseren gestart. De aanleiding hiervoor is het afgeronde Woningmarktonderzoek 2019. Dit onderzoek geeft inzichten in de huidige woningmarkt en daardoor ontstond de wens om het bestaande woonbeleid te actualiseren. Tijdens deze actualisatie dient het participatietraject als pilot.

Doel

In een vroeg stadium wordt participatie ingezet bij het actualiseren van de woonvisie. Het doel is om de kwaliteit van het uiteindelijke visiedocument te verhogen. Inwoners en woonpartners worden uitgenodigd om mee te denken vanuit hun ervaring, expertise en kennis over onze gemeente. Van deze input kunnen we gebruik maken tijdens het opstellen van de woonvisie en hiermee de kwaliteit verhogen.

Vorm

Er is gekozen voor de vorm consultatie. Dit betekent dat de participanten worden gevraagd mee te denken over uitgangspunten in de woonvisie en te reageren op een eerste ontwerp van de woonvisie maar hun rol is hierin adviserend. Uiteindelijk is de gemeenteraad het besluitvormende orgaan.

De participatie vindt volledig digitaal plaats via het platform [Denk Mee](#) van Hollands Kroon dat geschikt is voor het verzamelen van bijdragen van inwoners.

Transparantie

Voor het uitvoeren van deze pilot van participatie kiezen we voor volledige transparantie en kenbaarheid van informatie. Dit houdt in dat alle informatie wordt gedeeld met alle participanten. Hierbij kan gedacht worden onderzoeken, ambtelijke uitgangspunten, data etc.

Verwachtingsmanagement

In deze pilot vragen we participanten mee te denken over de woonvisie maar maken van tevoren duidelijk wat het doel en de invloed van participanten precies is. Er gekozen is voor een consultatieve vorm van participatie en daarom hebben de participanten een adviserende rol.

Communicatie

Het is belangrijk dat we eerlijk en volledig communiceren. Voor de ervaren procedurele rechtvaardigheid is het van vitaal belang dat participanten zien wat er met hun input wel of niet gebeurt. De inzet is er daarom op gericht het proces interactief vorm te geven; er is sprake van een open en transparant gesprek tussen gemeente en participanten.

Planning

Het participatietraject bestaat uit twee verschillende rondes. Op het platform Denk Mee zijn de verschillende fasen zichtbaar in de tijdlijn en voor de duidelijkheid zijn deze ook in de activiteitenkalender gezet. Na elke participatieronde volgt een fase waarin alle reacties worden verwerkt.

Eerste participatieronde > 18 mei – 26 juni

Participanten worden in deze eerste participatieronde uitgenodigd om te reageren op de eerste 3 uitgangspunten die zijn gekozen voor de woonvisie. Deze zijn voortgekomen uit het Woningmarktonderzoek 2019. Het is ook mogelijk om andere uitgangspunten aan te dragen. De woonpartners (bouwbedrijven, architecten, makelaars, projectontwikkelaars, wooncorporaties, huurdersverenigingen, dorpsraden en zorgorganisaties) hebben in de week van 11 mei een aankondiging en expliciete uitnodiging ontvangen via de email om deel te nemen aan het participatietraject.

Tweede participatieronde > 17 augustus – 4 september

Participanten worden in deze tweede participatieronde uitgenodigd te reageren op het eerste ontwerp van de woonvisie. Alle participanten in de eerste ronde en de woonpartners worden expliciet uitgenodigd via de mail om te reageren op het eerste ontwerp en verder mee te denken over de woonvisie.

Uitkomsten participatie

Alle input die verkregen is tijdens de participatie, zowel via het platform als buiten het platform, is verwerkt in het rapport 'Rapportage Participatietraject woonvisie' van 6 oktober 2020, zie afbeelding van de omslag van dit rapport hiernaast. Het rapport is gedeeld via het platform Denk Mee en is [hier](#) ook te downloaden.

Onderstaand de vereenvoudigde conclusie van de twee participatierondes.

Eerste participatieronde

Voor een duidelijke en concrete woonvisie is er een ambtelijke afweging gemaakt met behulp van het Woningmarktonderzoek 2019. Er zijn 3 thema's gekozen waar inwoners en woonpartners in deze eerste participatieronde op konden reageren. Het was ook mogelijk om een ander thema onder de aandacht te brengen.



Over de 3 thema's zijn veel reacties ontvangen. Deze reacties zijn onderverdeeld in deelonderwerpen om het aantal keer dat het is genoemd inzichtelijk te maken. Zo werd bijvoorbeeld drie keer 'startersleningen' genoemd onder het thema 'focus op jongeren & starters'. Nadat duidelijk was welke deelonderwerpen door de participanten het meest werden genoemd zijn deze samengevat. Daarnaast zijn ook de reacties die verzameld zijn tijdens de inwonerspeiling in het eerste kwartaal van 2020 over wonen en woningbouw meegenomen en onderverdeeld onder de drie thema's.

Opvallend is dat in de eerste participatieronde veel individuele woonwensen zijn teruggekomen. Hieruit hebben we bepaalde denkrichtingen kunnen halen maar we moeten hier wel voorzichtig in zijn. Als gemeente staan we voor de belangen voor alle inwoners, in sommige gevallen kunnen deze afwijken van de individuele woonbehoeften. Daarnaast bouwen we als gemeente niet zelf; wat inhoudt dat we geen toezeggingen kunnen doen over bijvoorbeeld patiowoningen met een mooie binnentuin.

De eerste participatieronde vond plaats vanaf 11 mei 2020. Medio maart 2020 heeft de hele wereld te maken gekregen met voorschriften omtrent COVID-19. De gevolgen hiervan zijn niet meegenomen in het opstellen van de drie uitgangspunten waarop gereageerd kon worden in de eerste ronde. Het is nog lastig in te schatten wat de uitwerking van COVID-19 gaat zijn op onze samenleving. We zijn ons ervan bewust dat wanneer er een economische crisis volgt, dit impact zal hebben op de woningmarkt.

Tweede participatieronde

In de tweede participatieronde konden inwoners en participanten reageren op het eerste ontwerp van de woonvisie. Een eerste versie van het rapport over het participatietraject is gelijktijdig gedeeld, hierin is inzichtelijk gemaakt op welke deelonderwerpen de meeste reacties zijn ontvangen. Hierop zijn keuzes gebaseerd voor het eerste ontwerp van de woonvisie. Zo is bijvoorbeeld het verstrekken van startersleningen opgenomen als uitwerking in het eerste ontwerp van de woonvisie nadat dit is opgehaald uit de eerste participatieronde.

Een aantal zaken die naar voren komen in de reacties van Link Jongerenwerk horen niet zozeer in een woonvisie thuis maar zijn intern wel doorgezet. Dit geldt ook voor sommige punten uit reacties van de corporaties, deze kunnen worden meegenomen in de gesprekken over de jaarafspraken/prestatieafspraken.

Uitkomsten vragenlijst

Van 18 december 2020 tot 15 januari 2021 kon men via het platform een vragenlijst invullen over het participatietraject. De participanten hebben hier een uitnodiging voor gekregen. Maar de vragenlijst stond open voor iedereen; dat houdt in dat ook mensen die niet hebben meegedacht over de woonvisie konden reageren. In de vragenlijst was het mogelijk om als antwoord 'geen idee' te kiezen, het is daarom niet erg dat een aantal mensen de enquête hebben ingevuld en niet als participant hebben deelgenomen aan de eerste of tweede ronde. De enquête is 33 keer ingevuld. De gegevens over de respondenten zoals woonplaats, leeftijd en nogmaals deelnemen aan een participatietraject zijn toegevoegd in bijlage 1.

In de volgende zes diagrammen is inzichtelijk gemaakt hoe men de gebruiksvriendelijkheid van het platform, communicatie over het proces, verwerking van de inbreng en de kwaliteit en kwantiteit van de reacties heeft ervaren.

De gebruiksvriendelijkheid van het platform

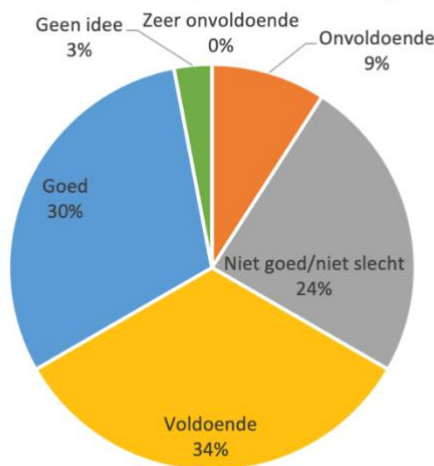


Diagram 1 – De gebruiksvriendelijkheid van het platform

De meerderheid van de respondenten, 64%, ervaart het platform als voldoende gebruiksvriendelijk. Slechts 9% ervaart de gebruiksvriendelijkheid op onvoldoende. Gezien 24% de gebruiksvriendelijkheid als niet goed/niet slecht heeft ervaren en de meerderheid voldoende of goed hoeft hier geen extra aandacht aan te worden besteed.

Toelichting van respondenten:

'Voldoende gebruiksvriendelijk en de communicatie was helder.'

'Het is soms toch een beetje zoeken op het platform. Dat komt waarschijnlijk door het weinig bezoeken van het platform.'

'Er was vaak geen reactie te geven omdat het systeem dat op de een of andere manier niet toeliet. Dat nodigt niet echt uit om er dan verder mee te gaan. Jammer.'

De communicatie over het proces van de woonvisie

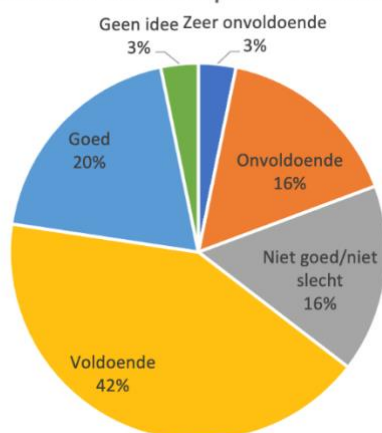


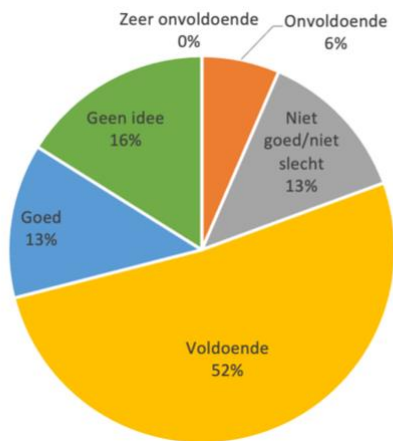
Diagram 2 – De communicatie over het proces van de woonvisie

De meerderheid van de respondenten, 62%, heeft de communicatie als goed of voldoende ervaren. Van de 33 respondenten is 6 keer de communicatie als onvoldoende of zeer onvoldoende beoordeeld.

Toelichting van respondenten:

'Niet alle vragen zijn geschikt om als participant te beantwoorden. Waar zijn de evaluaties door de werkgroep en door de gemeenteraad? Welke normen/ verwachtingen waren er vooraf?'

Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde



Het merendeel van de respondenten, 65%, beoordeeld de verwerking van de input uit de eerste ronde als voldoende of goed.

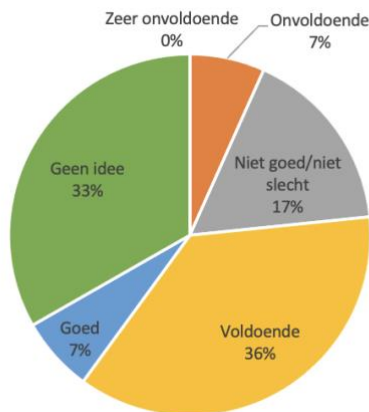
Een deel van de respondenten, 33%, heeft geen idee wat er met de inbreng uit de eerste ronde is gedaan en 13% beoordeelt dit als niet goed/niet slecht.

Toelichting respondenten:

'Er is geen van de voorstellen goed bevonden. Denk dat het komt omdat de inbreng over Wieringerwaard gaat waar toch al weinig voor ouderen wordt gebouwd/cq verhuurd!!!'

Diagram 3 – Verwerking van inbreng eerste ronde

Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde

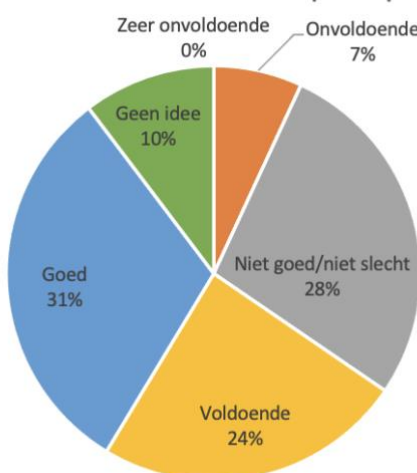


De verwerking van de inbreng uit de tweede ronde heeft 40% van de respondenten met een voldoende of goed beoordeeld.

De helft, 50%, heeft geen idee wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde of vind de verwerking niet goed/niet slecht.

Diagram 4 – Verwerking van inbreng tweede ronde

De kwaliteit van de reacties op het platform



Een kleine meerderheid, 55%, vond de kwaliteit van de reacties op het platform voldoende of goed.

Toelichting respondenten:

'Uiteindelijk is door de vele, elfde inbreng, de woonvisie in de goede richting bijgesteld.'

Diagram 5 – Kwaliteit reacties

Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform

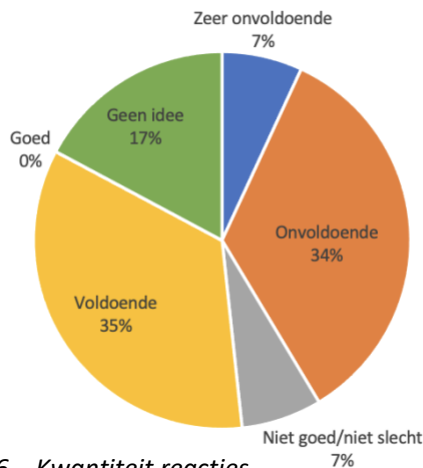


Diagram 6 – Kwantiteit reacties

Alhoewel het aantal mensen dat via het platform gereageerd heeft niet bijdraagt aan het behalen van het doel van dit participatietraject is hier wel gevraagd naar hoe men dit beoordeelt.

Een groot deel van de respondenten, 41%, vinden dat er onvoldoende mensen hebben gereageerd.

Toelichting respondenten:

‘Ik had gedacht dat meer actief betrokken zouden willen zijn bij de realisatie van een woonvisie’.

‘Het is natuurlijk volstrekt onvoldoende als er maar een stuk of tachtig mensen reageren op deze site op een bewonersaantal van ca 45.000. Daarna kan en mag men ook niet spreken van "de bewoners hebben inspraak gehad". Dat is een farce.’

‘Meer mensen er bij proberen te betrekken. Na Corona meer open inloop avonden.’

Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie?

- De startvragen waren onvolledig en de argumentatie voor de keuzes vooraf onduidelijk. De discussie met de gemeenteraad was praktisch onmogelijk. Lag gedeeltelijk aan Corona. Beleidskader gemeenteraad, evaluatie over controle en acties om bij te sturen ontbraken. Wat dreigt nu weer: de kloof tussen beleid en uitvoering.
- Weet niet of het hier op ze plaats is maar ik vind het jammer dat de aanleunwoningen bij Molenweid zo verloederen, hadden mooie senioren plekken kunnen worden!
- Participatie is een farce op deze manier. Hiervoor hoor je de mensen in de dorpen actief op te zoeken en avonden te beleggen. De wereld is groter dan een laptop!!! niet verschuilen achter corona, want het is niet geprobeerd."
- We zijn op de goede weg, maar we zijn er nog lang niet.
- Voer met burgers eerst overleg over goede startvragen. Wat is het probleem dat moet worden opgelost, voor wie, waarom etc. En breng dat in bij de raad in een beeldvormende bijeenkomst. Ook de definitie ‘woonvisie’ is vrijwel teruggebracht tot een bouwprogramma. Belangrijke kwesties blijven onopgelost na vaststelling door de raad omdat ze niet geagendeerd zijn. Overigens attent gecommuniceerd door werkgroep, waarvoor dank.
- Er moet een terugkoppeling zijn wat het effect is van meedenken op deze manier. Vragen over de communicatie of gebruiksvriendelijkheid zijn niet altijd zinvol.
- Ik heb blijkbaar iets gemist. Kan aan mij liggen, hoewel ik de Nieuwsbrief van Hollands Kroon al geruime tijd ontvang. Kan ook aan de communicatie van de andere kant liggen...

Evaluatie

Om een beeld te krijgen van hoe de participanten het hele participatietraject ervaren hebben, is een enquête uitgezet. Hierdoor kunnen we gemakkelijk inzien hoe mensen onderdelen als gebruiksvriendelijkheid en communicatie beoordelen. Een beperking hierbij is dat context achter een beoordeling als 'voldoende' of 'onvoldoende' mist. Enkele mensen hebben ervoor gekozen om hier in de enquête toelichting op te geven.

De enquête kon worden ingevuld van 18 december tot en met 15 januari. In totaal is deze 33 keer ingevuld door 30 verschillende mensen. Twee participanten hebben de enquête meerdere keren met verschillende antwoorden ingevuld. De enquête is drie keer ingevuld door mensen die zowel de eerste als tweede ronde niet hebben gereageerd via het platform. Dit is wel meegenomen in de uitkomsten van de enquête in bijlage 1 omdat er ook 'geen idee' als optie gekozen kon worden. In bijlage 2 zijn de volledig ingevulde enquêtes toegevoegd. Net zoals in het rapport over het participatietraject zijn de namen van de participanten anoniem gemaakt.

De projectleider van de woonvisie evalueert het participatietraject. Hier is voor gekozen omdat het evalueren een wezenlijk onderdeel is van het project en hier niet van losstaat. De projectleider heeft het digitale platform beheerd, het rapport met de uitkomsten uit het participatietraject opgeleverd en de inhoudelijke gesprekken met de interne werkgroep Wonen gefaciliteerd. Dit levert goed zicht op wat er allemaal gebeurd is. Omdat het hier niet gaat om een gevoelig of zeer complex onderwerp van participatie zijn er geen bezwaren om dit zelf te evalueren. De ervaringen uit deze pilot en de evaluatie kunnen we gebruiken voor toekomstige participatietrajecten.

Doel

Vooraf is het verhogen van kwaliteit als doel gesteld. Het ophalen van de deskundigheid van onze inwoners en woonpartners was erg belangrijk om dit doel te behalen. Een week voor de start van de eerste participatieronde is daarom een aankondiging via de email gestuurd naar ongeveer 120 verschillende woonpartners. Deze woonpartners (denk aan wooncorporaties, bouwbedrijven, zorginstellingen, dorpsraden, architectenbureaus, makelaardij, ondernemersverenigingen etc.) werden hierin uitgenodigd om input te geven als participant via het platform. Halverwege de eerste ronde is een herinneringsmail gestuurd. Ook bij de start van de tweede participatieronde is naar al deze woonpartners een email gestuurd met de oproep om te reageren op het eerste ontwerp.

Via Denk Mee maakt iemand een account aan met voor- en achternaam. Het profiel van een gebruiker kan wel worden aangevuld maar deze gegevens zijn niet zichtbaar bij het plaatsen van een reactie. Het is daarom voor de gebruiker van het platform niet te zien of een participant reageert vanuit zijn deskundigheid als woonpartner of vanuit zijn eigen ervaring als inwoner of beide. Van slechts zeven participanten die een reactie hebben geplaatst is te achterhalen dat zij werkzaam zijn bij een organisatie die we als woonpartner beschouwen. De drie woningcorporaties die onze gemeente telt zijn enorm belangrijk voor wonen en hebben beide rondes uitgebreide input gegeven waar we kwalitatief gezien echt iets mee konden.

Niet alleen woonpartners hebben reacties achtergelaten die kwalitatief hebben bijgedragen aan de woonvisie. Meerdere participanten hebben inhoudelijk sterke reacties geplaatst in zowel de eerste als de tweede ronde. Het is duidelijk dat deze participanten enige of veel kennis over ruimtelijke ordening en bouwprocedures hebben omdat specifieke woningbouwsituaties worden aangehaald, belemmeringen vanuit de provincie maar ook de huidige plancapaciteit. Een concreet voorbeeld zijn de startersleningen. In het uitgangspunt 'focus op jongeren & starters' die in de eerste ronde zijn gedeeld komen startersleningen niet voor. Een van de participanten oppert dat dit een uitkomst kan zijn en het in de omliggende gemeenten ook goed blijkt te werken. Uiteindelijk is dit opgenomen als uitwerking in de woonvisie en heeft deze reactie dus duidelijk bijgedragen aan de kwaliteit. Er zijn ook tal reacties

geplaatst die meer gaan over individuele woonwensen, deze dragen niet zozeer bij aan de kwaliteit maar geven wel een voorzichtig beeld van de wensen van bepaalde doelgroepen.

Het aantal reacties in zowel de eerste als tweede participatieronde is geen graadmeter voor het behalen van het doel. Om deze reden is de mogelijkheid om te stemmen uitgezet in de tweede ronde om tekstuele reacties uit te lokken. In de eerste participatieronde is er veel gebruik gemaakt van de stemfunctie wat ons een beeld dat er enige draagvlak is voor de gekozen thema's onder diegenen die mee hebben gedaan. Maar het stemmen draagt niet bij aan het verhogen van kwaliteit.

Aandachtspunten

- Het doel van het verhogen van kwaliteit stond vooraf al vast en is met het College, de Raad en de participanten gecommuniceerd. Om te bepalen of het doel behaald is hoeft niet gekeken te worden naar het aantal reacties maar naar de kwaliteit van de reacties. Bij het delen van de resultaten van het participatietraject moet dit extra worden benadrukt. In dit traject ging het gesprek er meerdere keren over dat er te weinig reacties zijn binnengekomen. Het is begrijpelijk dat men hier aandacht voor heeft, in de meeste gevallen is het immers zo hoe meer reacties hoe beter. Als het doel het verhogen van draagvlak was geweest, was het noodzakelijk om zo veel maar voor zo representatief mogelijk reacties te verzamelen. Maar dit traject is opgezet om de kwaliteit te verbeteren of verhogen. Tijdens een participatietraject moet het doel altijd duidelijk zijn zodat er geen verkeerde verwachtingen ontstaan. Hier mag meer aandacht aan worden besteed. Bijvoorbeeld door op het platform Denk Mee onder 'over' het doel expliciet te benoemen. Dan is in elke fase in een oogopslag het doel duidelijk.
- Op het platform was het ook mogelijk dat participanten op elkaar reageerden. In sommige gevallen zorgde dit voor korte interessante discussies die juist bijdragen aan de kwaliteit van de reacties. Het is belangrijk dat de projectleider tijdens een digitaal participatietraject dit uitlokt en stimuleert door zelf ook actief op het platform reacties te plaatsen.

Vorm

De participanten hebben een adviserende rol omdat er gekozen is voor de vorm consultatie. De uitkomsten van het platform zijn gebruikt om een eerste ontwerp te maken en met de gemeenteraad gedeeld zodat het uiteindelijk de raad kon helpen om goed onderbouwd de juiste keuzes te maken.

Het volledige participatietraject heeft digitaal plaatsgevonden via het platform Denk Mee. Nog niet eerder is een soortgelijk traject doorlopen voor een beleidsdocument, dit traject dient als een pilot. In de enquête is gevraagd hoe men de gebruiksvriendelijkheid van het platform heeft ervaren. Door 64% is dit beoordeeld met voldoende of goed en slechts 9% met onvoldoende. Over de gebruiksvriendelijkheid schrijft een van de participanten het volgende: *'Het is soms toch een beetje zoeken op het platform. Dat komt waarschijnlijk door het weinig bezoeken van het platform'*. Na het project van de Woonvisie op Denk Mee zijn er nog elf verschillende projecten toegevoegd. Dit laat zien dat het platform steeds vaker ingezet wordt en hopelijk zorgt het vaker gebruiken ervoor dat gemakkelijker wordt om te gebruiken.

Eind maart 2020 is ervoor gekozen om het volledige traject digitaal plaats te laten vinden. Een van de participanten schrijft in de enquête: *'Hiervoor hoor je de mensen in de dorpen actief op te zoeken en avonden te beleggen. De wereld is groter dan een laptop!!! Niet verschuilen achter corona, want het is niet geprobeerd'*. En nog een andere reactie gaat ook in op de vorm van participatie: *'Na Corona meer open inloop avonden'*. Het klopt dat er voor dit participatietraject niet geprobeerd is om een inwonersavond te organiseren. Tijdens de raadsvergadering over de woonvisie werd er door verschillende raadsleden ook de wens uitgesproken om ook offline participatie te organiseren via een fysieke inwonersavond.

Aandachtspunten

- Het is belangrijk dat alle participanten dezelfde verwachtingen hebben, ook als iemand vanaf de tweede ronde pas meedenkt. De vorm van de participatie mag daarom nog beter worden uitgelicht in elke fase. Op Denk Mee kan ook onder de opsomming 'over' de vorm worden toegevoegd zodat altijd duidelijk is wat de invloed is van de participant tijdens het traject.
- Zowel in de enquête als door een aantal raadsleden werd benadrukt dat het niet wenselijk is om participatie geheel digitaal te organiseren. Maar het kan erg ingewikkeld worden als het traject gelijktijdig zowel offline als online plaatsvindt. Voor de transparantie en het verwerken van alle input kan dit lastig zijn. Een participant heeft dan de keuze om naar de offlinebijeenkomst te gaan of digitaal te reageren. De vraag is of deze keuze echt bijdraagt aan het doel van de participatie want er moeten dan ook dubbel zoveel georganiseerd en gefaciliteerd worden. Dit vraagt meer van de organisatie met ook het risico dat van een van de opties weinig of geen gebruik wordt gemaakt. Een goede tussenweg zou bijvoorbeeld zijn om in een participatietraject een ronde volledig offline te organiseren en de opvolgende ronde volledig digitaal te organiseren. Als er gekozen wordt voor zowel offline als online participatie dan moeten de offline verzamelde reacties direct online worden gepubliceerd. Zo blijft het platform de ruggengraat van participatie en is de offline sessie hier ondersteunend aan.

Transparantie

De informatie waarover de gemeente beschikt is gedeeld met de participanten zodat tijdens het proces iedereen over dezelfde kennis kan beschikken. Het Woningmarktonderzoek 2019 is de aanleiding geweest voor het actualiseren van het woonbeleid en daarom is deze in zijn volledigheid gedeeld via het platform. Op basis van het Woningmarktonderzoek zijn de drie thema's gekozen. Voor de toegankelijkheid is een samenvatting van het Woningmarktonderzoek gemaakt en gedeeld op het platform.

Op het platform is een emailadres wonen@hollandskroon.nl gedeeld voor vragen over de woonvisie of het proces. Zowel tijdens de eerste als tweede ronde van het participatietraject zijn er via deze weg enkele reacties ontvangen. Zo hebben de woningcorporaties de eerste ronde via de email hun input toegestuurd omdat zij dit op overzichtelijke wijze hadden gebundeld in een PDF-document en via het platform kon er geen bijlage worden geüpload in een reactie. Een andere participant heeft ook via de email wat toegestuurd omdat via het platform het niet mogelijk is om een bijlage te uploaden. Daarnaast was een beweegreden om via de mail te reageren om anoniem te blijven. De input die is verzameld via de mail is gewoon meegenomen in het participatietraject en is ook terug te lezen in het rapport met de uitkomsten. Alleen tijdens het traject is dit nog niet inzichtelijk geweest voor iedere participant.

Aandachtspunten

- Het kan zijn dat participanten niet via het platform Denk Mee reageren maar via de email. Vooraf aan het participatietraject moet al nagedacht worden over hoe hier mee om te gaan. Voor de volledige transparantie zou bijvoorbeeld elke reactie die is binnengekomen via de mail alsnog ook direct op het platform gedeeld kunnen worden of zou bijvoorbeeld elke reactie via de email niet meegenomen kunnen worden. Als hier vooraf een besluit over is genomen kan dit in de beschrijving van het participatietraject op Denk Mee worden uitgelegd. Dan is dat vooraf voor alle participanten helder en dit komt de transparantie ten goede.
- Iedereen die via het platform Denk Mee reageert moet hiervoor eerst een profiel aanmaken. Het plaatsen van een reactie is dus niet anoniem. Maar voor de privacy van onze participanten hebben we in het rapport over de uitkomsten wel alles geanonimiseerd. Dit doet geen afbreuk aan de transparantie; zelfs de enkele discussies tussen participanten is nog te volgen doordat er gebruik is gemaakt van nummers. Een participant kan zelf altijd beslissen een reactie van het platform te verwijderen, uit een rapport is dit niet mogelijk. Voor de privacy van de participanten is het aan te raden hen te anonimiseren.

Proces en planning

De twee participatierondes vonden plaats tussen 15 mei en 5 september. De eerste ronde stond zes weken open zodat iedereen voldoende tijd had om mee te denken over de thema's. Echter zijn de meeste reacties al in de eerste twee weken dat het open stond ontvangen.

In de tweede ronde was het gedurende drie weken mogelijk om te reageren op het eerste ontwerp dat voorlag. Er zijn toen ook reacties geplaatst over geheel nieuwe onderwerpen en thema's, dit was eigenlijk niet meer het moment maar deze zijn wel serieus in overweging genomen.

Via de enquête is er een reactie binnengekomen op het proces: *'Voer met burgers eerst overleg over goede startvragen. Wat is het probleem dat moet worden opgelost, voor wie, waarom etc. En breng dat in bij de raad in een beeldvormende bijeenkomst. Ook de definitie 'woonvisie' is vrijwel teruggebracht tot een bouwprogramma. Belangrijke kwesties blijven onopgelost na vaststelling door de raad omdat ze niet geagendeerd zijn'*. In de eerste fase is op het platform het volledige Woningmarktonderzoek en een samenvatting hiervan gedeeld omdat dit onderzoek heeft geleid tot de drie uitgangspunten. Er is niet gestart met een participatieronde om input te verzamelen bij inwoners over de startvragen. De drie uitgangspunten zijn in de eerste ronde direct voorgelegd aan de participant omdat het meestal gemakkelijker is om te reageren op iets, vooral omdat het participatietraject laagdrempelig moest zijn en toegankelijk voor elke inwoner. In deze ronde kon men wel alsnog nieuwe uitgangspunten aandragen. De vertrekpunten lagen dus niet vast. Tijdens het participatietraject is er meerdere keren contact geweest met deze participant over het proces en hoe de participatie is opgezet. Deze kritische blik zorgde ervoor dat er over sommige stappen nog extra is nagedacht. Uiteindelijk is om verschillende redenen niet afgeweken van de vooraf gekozen opzet van dit participatietraject.

De planning is tijdens het proces iets aangepast omdat de woonvisie voor de besluitvorming van de raadsvergadering van donderdag 29 oktober naar donderdag 17 december is verplaatst. Dit is kenbaar gemaakt op het platform met hierbij de juiste link naar de website van Holland Kroon waar de raadsvergadering live gekeken kon worden.

Van de participanten die de enquête hebben ingevuld vond 62% de communicatie over het proces van de woonvisie voldoende of goed. Hier is dus nog ruimte voor verbetering.

Aandachtspunten

- De planning kan tijdens een traject om allerlei verschillende redenen nog veranderen en is daarom niet in beton gegoten. In de beschrijving van het project op Denk Mee moet dit worden opgenomen zodat het bij de start voor iedereen duidelijk is dat er nog dingen kunnen veranderen, zoals bijvoorbeeld de data van raadsvergaderingen.
- Bij het opzetten van een participatietraject wordt nagedacht over het proces. Voor de start worden de bepaalde keuzes toegelicht in een memo aan het College en de Raad. Om de participant meer inzicht te geven in het gekozen traject kan bij de beschrijving van het project op Denk Mee deze toelichting op de keuzes worden gedeeld. Dit draagt ook bij aan de transparantie van het proces.

Benaderen en betrekken van belanghebbenden

Gezien de digitale participatie als pilot diende waren er vooraf geen verwachtingen voor een minimaal aantal participanten. Voor het gekozen doel om de kwaliteit van de woonvisie te vergroten is het ook niet van belang om naar het aantal reacties te kijken.

Toch is het begrijpelijk dat men kijkt naar het aantal participanten. In de enquête wordt door een participant het volgende hierover opgemerkt: *'Het is natuurlijk volstrekt onvoldoende als er maar een stuk of tachtig mensen reageren op deze site op een bewonersaantal van ca 45.000. Daarna kan en mag men ook niet spreken van "de bewoners hebben inspraak gehad". Dat is een farce'*. Het lastige hieraan is dat

we niet weten of meer reacties ook echt had bijgedragen aan het doel van deze participatie; verhogen van kwaliteit. Als het doel van de participatie was het creëren van draagvlak, dan was het aantal reacties natuurlijk niet voldoende geweest op een inwonersaantal van ongeveer 48.600 inwoners.

Een andere reactie in de enquête gaat ook over het aantal participanten namelijk: *‘Meer mensen er bij proberen te betrekken’*. Er is voor dit participatietraject aandacht gevraagd in het nieuws van lokale media, via de sociale mediakanalen en via de nieuwsbrief en nieuwsberichten van Hollands Kroon. Voor de digitale participatie is voornamelijk digitaal aandacht gevraagd. Er zouden meer mensen op de hoogte kunnen worden gesteld door ook offline het platform Denk Mee of het participatietraject te promoten.

De maanden juni, juli en augustus bestrijken het grootste gedeelte van het participatietraject. In deze periode zijn er 476 nieuwe gebruikers geregistreerd op het platform. Als het platform vaker ingezet wordt zal naar verwachting dit gebruikersaantal blijven stijgen. Dan is het ook gemakkelijker om mensen voor nieuwe projecten op de hoogte te stellen en hen uit te nodigen om mee te denken. In de enquête geven elf mensen aan dat ze hebben meegedacht over de woonvisie door een email via het platform. Door de nieuwsbrief van Hollands Kroon zijn twaalf mensen op het platform gekomen om mee te denken over de woonvisie, zie bijlage 1.

In het rapport over het participatietraject wordt ook ingegaan op de leeftijd en woonplaats van de participant. De woonvisie is een beleidsdocument voor de gehele gemeente en idealiter zou elke kern en leeftijdsgroep in dezelfde mate gerepresenteerd worden. Er hebben beduidend meer mensen gereageerd in de leeftijdsgroep 50 tot en 59 en de leeftijdsgroep 60 tot 69 jaar oud. Voor de vertegenwoordiging per woonplaats zijn de aantallen van de participanten afgezet tegen het aantal inwoners van een kern. Kolhorn en Kreileroord waren procentueel gezien het beste vertegenwoordigd in de eerste participatieronde. Of een gelijkmatige representatie van participanten naar leeftijd en woonplaats leidt tot kwalitatief betere reacties is lastig te meten. Desalniettemin kan hier meer aandacht voor komen.

Aandachtspunten

- Als we kijken naar de gegevens van de participanten die in de eerste en/of tweede ronde van het participatietraject hebben deelgenomen kunnen we constateren dat bepaalde leeftijdsgroepen minder hebben deelgenomen. Bij het betrekken van belanghebbende kan extra aandacht worden besteed om ook inwoners in de leeftijd van 20 tot 49 jaar te betrekken. Met name in de groep 20 tot 29 jaar zijn de minste gebruikers op het platform Denk Mee.
- Voor een digitaal participatietraject kan ook offline gepromoot worden om een zo groot mogelijke groep inwoners te bereiken. Bij kleine participatietrajecten kunnen inwoners van een bepaalde kern ook expliciet worden uitgenodigd om deel te nemen via het platform Denk Mee in een bewonersbrief. Bij participatie over de gehele gemeente zoals de woonvisie is dit lastiger om via een bewonersbrief te doen.

Verwachtingsmanagement

Voor het slagen van participatie is het van groot belang dat de gemeente ook echt bereid is om te luisteren en wat met de meningen van participanten te doen. De eerste ronde van dit participatietraject vond in een vroeg stadium plaats. Op basis van het Woningmarktonderzoek zijn er intern 3 thema's uitgekozen maar hierin kon eigenlijk nog alles wijzigen. Het is de vraag of de participant dit ook zo ervaren heeft. Daarom wordt in de vragenlijst gevraagd hoe men heeft ervaren wat er gedaan is met de inbreng opgehaald in de eerste ronde en de inbreng opgehaald in de tweede ronde.

Een participant schrijft hierover in de enquête het volgende: *‘Er is geen van de voorstellen goed bevonden. Denk dat het komt omdat de inbreng over wieringerwaard gaat waar toch al weinig voor ouderen wordt gebouwd/cq verhuurd!!!’*. Deze opmerking is geplaatst door de participant die in de eerste ronde onder het thema focus op ouderen een reactie heeft geplaatst over huurappartementen op de oude ijsbaan in Wieringerwaard en woningen op het veld van de Sportlaan in Wieringerwaard. Deze

reactie is na de eerste ronde zeker meegenomen maar de woonvisie heeft een hoog abstractieniveau en daarom zijn hierin geen concrete situaties opgenomen. Dit komt omdat de gemeente zelf niet bouwt en voor de bouw afhankelijk is van ontwikkelaars en initiatiefnemers, er kunnen in de woonvisie geen beloften worden gedaan om te bouwen op bepaalde plaatsen. Uit deze reactie blijkt wel dat de verwachtingen van de participant niet voldoende aansloten op wat er gedaan zou worden met de verzamelde input.

Een andere participant schrijft in de enquête: *'Er moet een terugkoppeling zijn wat het effect is van meedenken op deze manier'*. Na de eerste ronde zijn alle reacties verwerkt en dit heeft geleid tot een eerste ontwerp van de woonvisie. Toen deze ter inzage lag in de tweede ronde is op het platform ook een eerste rapport over de participatie gedeeld. Hierin is te lezen wat de samenstelling was van de participanten, welke uitkomsten het opgeleverd heeft en een uitgebreide bijlage met alle uitkomsten van het platform en de inwonerspeiling. In totaal telt dit eerste rapport 50 pagina's en is wellicht niet erg toegankelijk. Na de tweede participatieronde is op dezelfde manier een rapport hiervan gedeeld op het platform. Een gerichte terugkoppeling aan de participanten wat het effect is geweest van hun meedenken is er niet geweest.

Aandachtspunten

- Bij de start een participatietraject moet direct duidelijk zijn wat de vorm van participatie is om te voorkomen dat participanten een verkeerde verwachting hebben. De beschrijving van een project wordt wellicht niet door iedereen volledig gelezen omdat je dan op 'lees meer' moet klikken. Het is daarom aan te raden in de eerste regels al te vermelden of het gaat om adviseren, coproduceren, meebeslissen etc.
- Op het platform Denk Mee wordt nu onder de pagina 'over' enkel algemene informatie gegeven over het platform en hoe men kan inloggen. Hier zou extra informatie geven kunnen worden over hoe participatie binnen de gemeente Hollands Kroon wordt ingezet, uitleg over de soorten vormen van participatie aan de hand van de participatieladder en de verschillende redenen en doelen van participatie. Dit kan bijdragen aan het scheppen van de juiste verwachtingen bij participanten.
- Zorg na een participatieronde of na alle rondes voor een duidelijke en toegankelijke terugkoppeling aan de participanten die hebben deelgenomen. Dit kan gemakkelijk via het platform door enkel de deelnemende participanten een bericht te sturen. Door aan te geven wat hun input heeft opgeleverd of wat het effect hiervan is geweest draagt dit bij aan de erkenning en waardering van de participant. Een volledig rapport van alle uitkomsten van een participatieronde kan alsnog op het platform gedeeld worden ter verdieping en voor de volledigheid.

Communicatie

Tijdens de eerste en tweede ronde is op elke reactie van een participant een algemene reactie geplaatst door de gebruiker 'Woonvisie Hollands Kroon'. Hier is voor gekozen om de participant te bevestigen dat de reactie is ontvangen en om te laten zien dat er aandacht is voor de gegeven input. Bij een onduidelijke reactie kon er meteen om verduidelijking worden gevraagd zodat de input op juiste wijze kon worden meegenomen.

Via het platform kan niet een op een contact worden opgenomen met iemand van de gemeente. Daarom is het emailadres wonen@hollandskroon.nl gedeeld op het platform zodat men voor vragen over het actualiseren van de woonvisie of over het platform hier kan stellen. Hier is door meerdere participanten gebruik van gemaakt. Een van de participanten zegt in de enquête hierover: *'Overigens attent gecommuniceerd door werkgroep, waarvoor dank.'*

Aandachtspunten

- Op het platform Denk Mee worden projecten opgezet door verschillende ambtenaren. Daardoor kan de werkwijze bij een project verschillen. Niet bij elk project wordt er op elke reactie gereageerd omdat dit zeer tijdrovend is. Het is handig om vooraf te bepalen of dit wordt gedaan zodat in de beschrijving van het project dit vermeld kan worden. Gebruikers op het platform die met meerdere projecten meedoen kunnen dan mogelijk hun verwachtingen bijstellen.
- Zorg altijd voor een contactpersoon of emailadres vanuit de gemeente waar participanten rechtstreeks contact mee kunnen opnemen.

Conclusie

Een participatietraject vraagt altijd om de nodige voorbereiding en voor de uitvoering en verwerking is capaciteit nodig vanuit de organisatie. Het digitaal organiseren vergt net zoveel inpassing als het voorbereiden, uitvoeren en verwerken van een inwonersavond. Een groot voordeel van het digitale platform is dat een inwoner kan reageren op het moment en vanaf de plaats wat hem of haar uitkomt. Iemand kan bijvoorbeeld input geven om 06.00 uur vanaf de eigen keukentafel. Hierdoor heeft iedereen de kans om mee te denken, ook mensen die door werk of door vervoer niet naar een inwonersavond kunnen.

Na het aanmaken van het project Woonvisie Hollands Kroon zijn er nog vele andere projecten aangemaakt op het platform. Dit laat de diversiteit en mogelijkheden van het platform zien. Als het platform voor steeds meer dingen wordt gebruikt om input op te halen bij onze inwoners zal het ook meer bekendheid krijgen. Elke dag komen er nieuwe gebruikers bij.

Het participatietraject van de Woonvisie is geen blauwdruk omdat het doel en de vorm van participatie kan verschillen en hierop moet het traject aansluiten. Gezien het platform vaker ingezet wordt kan het handig zijn om hier een uniforme werkwijze voor het hanteren. Daarnaast is het van belang dat ervaringen van een participatietraject intern worden gedeeld zodat hiervan kan worden geleerd en bij volgende projecten hier aandacht aan wordt besteed. Dit is de reden waarom de evaluatie van deze pilot van belang is. De bevindingen worden zowel met de organisatie als met het college, de raad en op het platform gedeeld.

Bijlage 1 – Gegevens respondenten vragenlijst

De enquête is 33 keer ingevuld. De volgende gegevens gaan over deze respondenten. De cijfers geven het aantal respondenten aan. Wanneer een antwoordoptie niet is opgenomen betekent dit dat geen van de

| Waar woont u? | |
|----------------------|---|
| Anna Paulowna | 5 |
| Wieringerwaard | 1 |
| Winkel | 3 |
| 't Veld | 1 |
| Nieuwe Niedorp | 1 |
| Lutjewinkel | 3 |
| Haringhuizen | 1 |
| Hippolytushoef | 3 |
| Westerland | 1 |
| Slootdorp | 1 |
| Wieringerwerf | 4 |
| Middenmeer | 7 |
| Kreileroord | 2 |

respondenten dit antwoord gegeven heeft. Deze enquête is bijvoorbeeld door niemand ingevuld woonachtig in Breezand, daarom is deze kern niet opgenomen in dit overzicht.

| Tot welke leeftijdscategorie behoort u? | |
|--|----|
| 20 tot 29 jaar | 2 |
| 30 tot 39 jaar | 6 |
| 40 tot 49 jaar | 1 |
| 50 tot 59 jaar | 5 |
| 60 tot 69 jaar | 13 |
| 70 tot 79 jaar | 5 |
| 80 jaar en ouder | 1 |
| | |

| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? (Meerdere antwoorden zijn mogelijk) | |
|--|---------------------------|
| Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had | 11 |
| Via het nieuwsbericht op de website van Hollands Kroon | 4 |
| Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon | 12 |
| Via Facebook | 3 |
| Via een mail van de gemeente met een directe uitnodiging aan alle woonpartners | 3 |
| Via het nieuws (Bijv: een artikel van Noordkop Centraal) | 1 |
| Via een kennis die mij hierover heeft getipt | 3 |
| Andere | Getipt vanuit de politiek |

| | |
|--|-----------------------|
| | Ik weet het niet meer |
|--|-----------------------|

| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | |
|---|---|
| Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. | 21 |
| Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. | 10 |
| Andere | Woningen vind ik belangrijk en straten renoveren ook. |
| | Het zit mij wel gebakken. |

Bijlage 2 – Volledige vragenlijsten ingevuld door respondenten

Onderstaand zijn alle 33 ingevulde vragenlijsten opgenomen. Niet alle respondenten hebben de vraag ingevuld onder welke naam gereageerd is op het platform Denk Mee. De respondenten die dit wel hebben ingevuld zijn ook hier geanonimiseerd en aangeduid met eenzelfde corresponderend nummer als in de vorige rapportages van die traject.

| | |
|--|---|
| 1 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Anna Paulowna |
| Leeftijd | 20 tot 29 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een kennis die mij hierover heeft getipt |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op één thema gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | - |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 2 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Kreileroord |
| Leeftijd | 50 tot 59 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had. Via het nieuwsbericht op de website van Hollands Kroon. Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |

| | |
|---|---|
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | - |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|-------------------------------------|
| 3 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | Participant 8 |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 30 tot 39 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Ik weet het niet meer |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | - |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Nvt |

| | |
|---|---|
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | nvt |

| | |
|--|---|
| 4 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | Participant 7 |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 30 tot 39 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via het nieuws (bijv: een artikel van Noordkop Centraal). |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst onder meerdere thema's. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | - |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|------------------|
| 5 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Hippolytushoef |
| Leeftijd | 20 tot 29 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via Facebook. |

| | |
|---|---|
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | - |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Geen idee |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 6 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 30 tot 39 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste concept van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Niet slecht/niet goed |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |

| | |
|---|---|
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 7 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | Participant 18 |
| Woonplaats | Winkel |
| Leeftijd | 70 tot 79 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Getipt vanuit de politiek. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb zowel op meerdere thema's gereageerd en gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | - |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Onvoldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Niet slecht/niet goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Geen idee |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Niet alle vragen zijn geschikt om als participant te beantwoorden. Waar zijn de evaluaties door de werkgroep en door de gemeenteraad? Welke normen/verwachtingen waren er vooraf? |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | De startvragen waren onvolledig en de argumentatie voor de keuzes vooraf onduidelijk. De discussie met de gemeenteraad was praktisch onmogelijk. Lag gedeeltelijk aan Corona. Beleidskader gemeenteraad, evaluatie over controle en acties om bij te sturen ontbraken. Wat dreigt nu weer: de kloof tussen beleid en uitvoering. Vraag 10: Bij deze: prettige feestdagen :)) |

| |
|---|
| 8 |
|---|

| | |
|--|--|
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | Participant 32 |
| Woonplaats | Wieringerwaard |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via het nieuwsbericht op de website van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst onder meerdere thema's. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | er is geen van de voorstellen goed bevonden. Denk dat het komt omdat de inbreng over wieringerwaard gaat waar toch al weinig voor ouderen wordt gebouwd/cq verhuurd!!! |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | weet niet of het hier op ze plaats is maar ik vind het jammer dat de aanleunwoningen bij Molenweid zo verloederen , hadden mooie senioren plekken kunnen worden! |

| | |
|--|---|
| 9 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Anna Paulowna |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een mail van de gemeente met een directe uitnodiging aan alle woonpartners. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |

| | |
|---|---|
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | - |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Voldoende gebruiksvriendelijk en de communicatie was helder. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 10 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Anna Paulowna |
| Leeftijd | 30 tot 39 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Niet slecht/niet goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |

| | |
|--|---|
| gemeente over een visie of beleidsdocument? | |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 11 | |
| Datum | 18 december 2020 |
| Naam | Participant 41 |
| Woonplaats | Lutjewinkel |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had. Via Facebook |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | ik had gedacht dat meer actief betrokken zouden willen zijn bij de realisatie van een woonvisie |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | Nee, dank u |

| | |
|--|---|
| 12 | |
| Datum | 19 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Nieuwe Niedorp |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een kennis die mij hierover heeft getipt. Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had. |

| | |
|---|---|
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst onder meerdere thema's. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Zeer onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Onvoldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Zeer onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | het is natuurlijk volstrekt onvoldoende als er maar een stuk of tachtig mensen reageren op deze site op een bewonersaantal van ca 45.000. Daarna kan en mag men ook niet spreken van "de bewoners hebben inspraak gehad". Dat is een farce. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | "zie mijn eerdere standpunt en antwoordt. Participatie is een farce op deze manier. hiervoor hoor je de mensen in de dorpen actief op te zoeken en avonden te beleggen. de wereld is groter dan een laptop!!! niet verschuilen achter corona, want het is niet geprobeerd." |

| | |
|--|--|
| 13 | |
| Datum | 19 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | T Veld |
| Leeftijd | 70 tot 79 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst op één thema. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |

| | |
|---|---|
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Nvt |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | We zijn op de goede weg, maar we zijn er nog lang niet. |

| | |
|--|---|
| 14 | |
| Datum | 19 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op één thema gestemd en een reactie achtergelaten. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |

| | |
|--|---|
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |
|--|---|

| | |
|--|---|
| 15 | |
| Datum | 21 december 2020 |
| Naam | Participant 1 |
| Woonplaats | Hippolytushoef |
| Leeftijd | 30 tot 39 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een mail van de gemeente met een directe uitnodiging aan alle woonpartners.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb zowel op meerdere thema's gereageerd en gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 16 | |
| Datum | 22 december 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Wieringerwerf |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |

| | |
|---|---|
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | - |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 17 | |
| Datum | 2 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 70 tot 79 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb niet gereageerd in de eerste ronde. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Geen idee |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |

| | |
|---|---|
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 18 | |
| Datum | 2 januari 2021 |
| Naam | Participant 18 |
| Woonplaats | Winkel |
| Leeftijd | 70 tot 79 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een kennis die mij hierover heeft getipt.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Onvoldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Niet slecht/niet goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Onvoldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Voer met burgers eerst overleg over goede startvragen. Wat is het probleem dat moet worden opgelost, voor wie, waarom etc. En breng dat in bij de raad in een beeldvormende bijeenkomst. Ook de definitie 'woonvisie' is vrijwel teruggebracht tot een bouwprogramma. Belangrijke kwesties blijven onopgelost na vaststelling door de raad omdat ze niet geagendeerd zijn. Overigens attent gecommuniceerd door werkgroep, waarvoor dank |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | Zie toelichting onder. 8 |

| | |
|--|---|
| 19 | |
| Datum | 2 januari 2020 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Haringhuizen |
| Leeftijd | 80 jaar en ouder |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op één thema gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | - |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | - |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | - |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | - |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | - |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 20 | |
| Datum | 3 januari 2021 |
| Naam | Participant 41 |
| Woonplaats | Lutjewinkel |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |

| | |
|---|--|
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Het is soms toch een beetje zoeken op het platform. Dat komt waarschijnlijk door het weinig bezoeken van het platform. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | Nee. Dank u |

| | |
|--|---|
| 21 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | Participant 16 |
| Woonplaats | Wieringerwerf |
| Leeftijd | 70 tot 79 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op één thema gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | woningen vind ik belangrijk en straten renoveren ook |

| | |
|--|------------------------------|
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | nee er is goed op gereageerd |
|--|------------------------------|

| | |
|--|---|
| 22 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Slootdorp |
| Leeftijd | 30 tot 39 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via Facebook; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst op één thema. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | - |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | - |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | - |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | - |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | - |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 23 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | Participant 41 |
| Woonplaats | Lutjewinkel |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb zowel op meerdere thema's gereageerd en gestemd. |

| | |
|---|---|
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Voldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 24 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Wieringerwerf |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Onvoldoende |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Zeer onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Er moet een terugkoppeling zijn wat het effect is van meedenken op deze manier. Vragen over de |

| | |
|---|---|
| | communicatie of gebruiksvriendelijkheid zijn niet altijd zinvol. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 25 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Anna Paulowna |
| Leeftijd | 50 tot 59 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had. Via een mail van de gemeente met een directe uitnodiging aan alle woonpartners. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst op één thema. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Voldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Geen idee |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Geen idee |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | |

| | |
|-------------------|----------------|
| 26 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Anna Paulowna |

| | |
|--|---|
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via het nieuwsbericht op de website van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Niet slecht/niet goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | - |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Meer mensen er bij proberen te betrekken. Na Corona meer open inloop avonden. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 27 | |
| Datum | 4 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst op één thema. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |

| | |
|---|---|
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Uiteindelijk is door de vele, elfde inbreng, de woonvisie in de goede richting bijgesteld |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 28 | |
| Datum | 5 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Westerland |
| Leeftijd | 50 tot 59 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Onvoldoende |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Onvoldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Onvoldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Er was vaak geen reactie te geven omdat het systeem dat op de een of andere manier niet toeliet. Dat nodigt niet echt uit om er dan verder mee te gaan. Jammer. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | zie antwoord vraag 8. |

| | |
|--|---|
| 29 | |
| Datum | 7 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Winkel |
| Leeftijd | 40 tot 49 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb niet gereageerd in de eerste ronde. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Niet slecht/niet goed |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Niet slecht/niet goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Niet slecht/niet goed |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Nee |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Het zit mij wel gebakken |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | Nee |

| | |
|--|--|
| 30 | |
| Datum | 7 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Hippolytushoef |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb niet gereageerd in de eerste ronde. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Geen idee |

| | |
|---|---|
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Geen idee |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Geen idee |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Geen idee |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Geen idee |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Ik heb blijkbaar iets gemist. Kan aan mij liggen, hoewel ik de Nieuwsbrief van Hollands Kroon al geruime tijd ontvang. Kan ook aan de communicatie van de andere kant liggen... |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|--|
| 31 | |
| Datum | 9 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Wieringerwerf |
| Leeftijd | 50 tot 59 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via het nieuwsbericht op de website van Hollands Kroon.; Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Geen idee |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Onvoldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |

| | |
|---|---|
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 32 | |
| Datum | 9 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Kreileroord |
| Leeftijd | 60 tot 69 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via de nieuwsbrief van Hollands Kroon.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb op meerdere thema's gestemd. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb niet gereageerd in de tweede ronde. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | Goed |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | Voldoende |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | - |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | Ja, meedenken over een visie of beleidsstuk die de gehele gemeente aangaan vind ik interessant. |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | - |

| | |
|--|---|
| 33 | |
| Datum | 11 januari 2021 |
| Naam | - |
| Woonplaats | Middenmeer |
| Leeftijd | 50 tot 59 jaar |
| Hoe bent u op het platform www.denkmee.hollandskroon.nl gekomen om mee te denken over de woonvisie? | Via een email van het platform Denk Mee omdat ik al een account had.; |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de eerste ronde? | Ik heb een reactie geplaatst op één thema. |
| Op welke wijze heeft u meegedacht over de woonvisie in de tweede ronde? | Ik heb een reactie achtergelaten op het eerste ontwerp van de woonvisie. |
| De gebruiksvriendelijkheid van het platform. | Niet slecht/niet goed |
| De communicatie over het proces van de woonvisie. | Voldoende |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de eerste ronde. | Niet slecht/niet goed |
| Wat er is gedaan met de inbreng uit de tweede ronde. | Voldoende |
| De kwaliteit van de reacties op het platform van andere mensen. | - |
| Het aantal mensen dat gereageerd heeft op het platform. | - |
| Wilt u toelichting geven op een of meerdere punten uit de vorige vraag? | Ja, maar ik wil alleen meedenken over een visie of beleidsstuk die specifiek over mijn woonplaats gaan. |
| Zou u het interessant vinden om in de toekomst nogmaals mee te denken met de gemeente over een visie of beleidsdocument? | |
| Wilt u nog iets kwijt over participatie of over het participatietraject van de woonvisie? | |